



桂林理工大学
GUILIN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

2016 届本科毕业论文（设计）

质量分析报告

（内部资料）

发展规划与教学质量监控中心 教务处

二〇一六年十二月

桂林理工大学 2016 届本科毕业论文（设计） 质量分析报告

为全面了解我校本科毕业论文（设计）质量状况，总结经验，规范管理，提高质量，学校对 2016 届本科毕业论文（设计）工作进行了分析与总结，现将具体情况报告如下：

一、基本情况

2016 年我校共有 14 个学院、47 个专业、4751 人次学生（含修读二学位的学生）选修了本科毕业论文（设计）课程，其中有 26 名学生因各种原因没有提交论文，最终有成绩的毕业论文（设计）为 4725 份。

二、过程管理与监控

本次毕业实习自 2015 年秋季学期开始准备，至 2016 年春季学期末完成答辩，历时 8 个多月。主要包括制定实习计划、命题选题、资料收集与分析、撰写论文、论文答辩、成绩评定等几个阶段。为了保证实习效果和论文的质量，学校对实习中的关键环节开展了重点监控，具体包括：

（一）开展开题答辩。对毕业论文选题的适应性、论文工作量和难易度进行审查。全校各学院平均开题答辩率为 50%（见表 1，为方便表述，学院用简称，下同），各学院

的开题答辩率均超过学校要求（25%为合格），其中人文学院和外国语学院的开题答辩率为 100%。

表 1 各学院开题答辩率

学院	材料学院	测绘学院	地学院	管理学院	化生学院	环境学院	机控学院
开题答辩率 (%)	47	32.1	34.5	37	33	36.8	45.02
学院	理学院	旅游学院	人文学院	土建学院	外语学院	信息学院	艺术学院
开题答辩率 (%)	34.3	42.5	100	43.4	100	52	64

（二）开展中期检查。通过查看指导教师工作记录、学生毕业实习工作记录、开题答辩等教学管理过程材料，以及毕业实习教学大纲、指导书、实习计划、任务书等教学文件，了解毕业设计（论文）工作进展情况。通过座谈，对全校 14 个学院的 121 名毕业生的毕业实习过程、毕业设计（论文）撰写情况和指导教师指导情况进行抽查。

（三）开展论文复制比检测工作。对所有学生的毕业论文实行 100%抽检，对重复率高于 35%的论文责令修改，达不到要求不允许参加答辩。

（四）开展校级答辩工作。从全校学生中随机抽取 47 名毕业生参加校级论文答辩环节，其中有 2 名同学被定为暂缓通过，经修改论文后，重新答辩方获通过。同时组织专家督导组对院级答辩过程进行检查，保证院级答辩程序的规范性。

（五）开展两轮论文（设计）盲审工作。对论文的内容

和格式进行审查。第一轮于 6 月底，从全校 2016 届毕业论文（设计）中随机抽取近 20% 的本科毕业论文（设计），共计 794 篇进行盲审，盲审结果及专家评审意见及时反馈各学院，要求学院根据盲审意见组织对全部论文进行认真修改。第二轮于 10 月中旬，从已修改并提交的全校 2016 届毕业论文（设计）中随机抽取 20% 的本科毕业论文（设计），共计 950 篇进行复审。根据复审结果进行毕业论文（设计）质量排行，排行结果将作为年终二级学院绩效考核的指标依据之一。

三、指导教师

全校共 884 名教师担任论文指导教师，其中高级职称 508 人，中级职称 334 人，初级职称 42 人（与高级职称教师共同指导），人均指导论文 5.37 篇。各教学单位所安排的指导教师基本上能满足毕业实习指导的需要，指导教师所指导的学生人数基本上符合学校的管理规定。土建、测绘、环境等学院部分专业毕业生人数多，指导教师紧缺，学院积极外聘教师，保证了毕业实习的顺利进行。

四、选题分析

本届毕业论文（设计）共有设计类 2254 篇，论文类 2497 篇，基本各占一半（如图 1 所示）。各学院积极创造条件并鼓励学生选择设计型、实验设计型或与科研生产相结合的题目。从各学院提交的统计数据来看，结合科研或生产实际的

毕业设计（论文）题目的比例达到 97.87%（如图 2 所示），个别专业达到 100%，如材料学院毕业设计（论文）题目全部结合教师科研或者生产实际进行；土建学院的工程管理、土木工程（岩土工程方向）等专业结合工程而进行的设计类题目均达到 100%，文管类专业较以前也有所改善，但仍有个别专业尚无结合生产、实践、科研的选题。

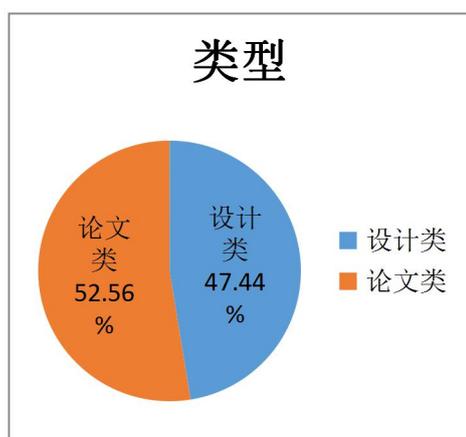


图 1 毕业论文（设计）类型

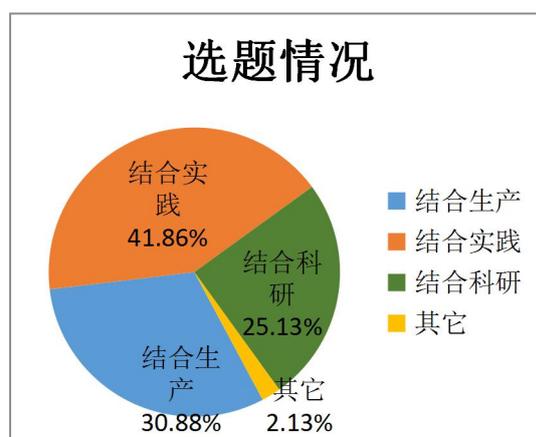


图 2 毕业论文（设计）选题情况

五、成绩分析

本届毕业论文成绩基本呈正态分布（如图 3 所示），其中总评成绩优秀的（90 分以上）共 292 篇，占比 6.18%；总评成绩为良好的（80—89 分）共 2697 篇，占比 57.08%，优良率为 63.26%。总评成绩为中等的（70—79 分）共 1563 篇，占比 33.08%；总评成绩为及格的（60—69 分）共 173 篇，占比 3.66%，及格率为 100%。

通过数据分析可以看出，我校论文的总体情况较好，大部分学生基本具有初步研究能力，掌握了论文的撰写规范，

了解了研究的一般规律。

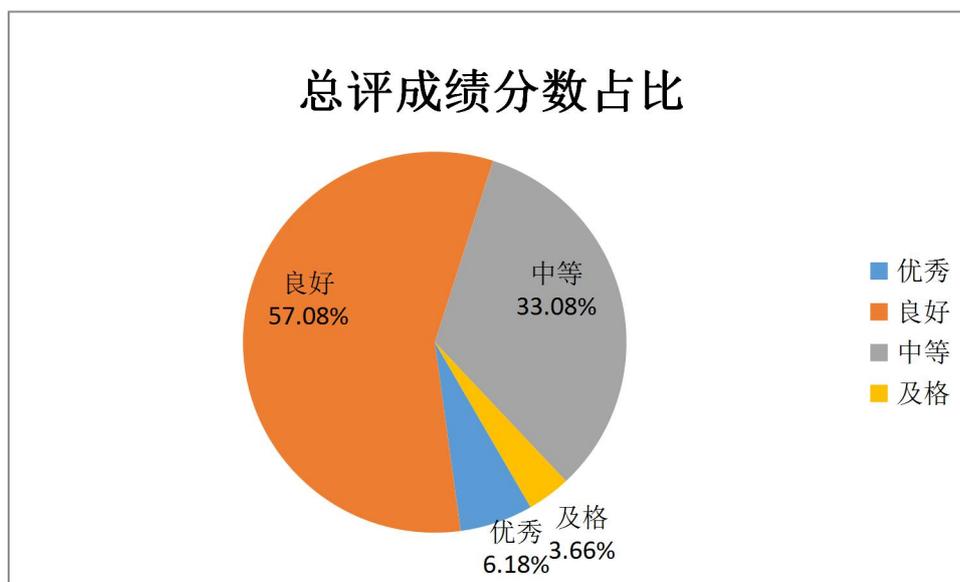


图3 本科毕业论文（设计）总评成绩占比情况

根据各学院和专业的总评成绩统计分析（如表2所示），14个学院中优良率超过90%的学院有两个，分别是材料学院和化生学院，其中材料学院的优良率达91.4%，而机控学院的优良率为39.3%（如图4所示）。各专业中优良率超过90%的专业有4个，最高的应用物理专业优良率达98.3%，而最低的建筑学专业仅为18.3%。从以上的分析可以看出，各学院和专业的论文成绩差异较大。虽然毕业论文的质量受学科专业性质、学生素质等因素的影响，但出现如此大的差异也表明在论文评价方面存在一些问题，各学院或各专业间缺乏统一的评价标准。

表 2 各专业毕业论文（设计）总评成绩统计

院系	专业	总人数	优秀		良好		中等		及格	
			人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
材料学院	材料科学与工程	170	29	17.06%	132	77.65%	9	5.29%	0	0.00%
	无机非金属材料工程	75	17	22.67%	46	61.33%	12	16.00%	0	0.00%
测绘学院	测绘工程	137	8	5.84%	56	40.88%	66	48.18%	7	5.11%
	地理信息系统	72	4	5.56%	41	56.94%	25	34.72%	2	2.78%
地学院	宝石及材料工艺学	74	2	2.70%	39	52.70%	31	41.89%	2	2.70%
	地质学	38	0	0.00%	33	86.84%	5	13.16%	0	0.00%
	勘查技术与工程	111	4	3.60%	52	46.85%	53	47.75%	2	1.80%
	资源环境与城乡规划管理	64	3	4.69%	49	76.56%	12	18.75%	0	0.00%
	资源勘查工程	95	6	6.32%	66	69.47%	21	22.11%	2	2.11%
管理学院	电子商务	83	2	2.41%	31	37.35%	43	51.81%	7	8.43%
	房地产经营管理	78	1	1.28%	27	34.62%	49	62.82%	1	1.28%
	工商管理	68	2	2.99%	20	29.85%	40	58.21%	6	8.96%
	国际经济与贸易	101	5	4.95%	77	76.24%	13	12.87%	6	5.94%
	会计学	150	3	2.01%	46	30.87%	81	53.69%	20	13.42%
	人力资源管理	87	12	13.79%	58	66.67%	15	17.24%	2	2.30%
	市场营销	103	4	3.88%	50	48.54%	48	46.60%	1	0.97%
	物流管理	39	0	0.00%	18	46.15%	20	51.28%	1	2.56%
化生学院	化学工程与工艺	158	25	15.82%	121	76.58%	11	6.96%	1	0.63%
	生物工程	67	13	19.40%	43	64.18%	10	14.93%	1	1.49%
	应用化学	70	14	20.00%	50	71.43%	6	8.57%	0	0.00%
环境学院	给水排水工程	102	6	5.88%	81	79.41%	15	14.71%	0	0.00%

	环境工程	86	3	3.49%	59	68.60%	23	26.74%	1	1.16%
	水文与水资源工程 (水文地质与工程地质方向)	76	1	1.32%	67	88.16%	8	10.53%	0	0.00%
	水文与水资源工程	75	0	0.00%	61	81.33%	14	18.67%	0	0.00%
机控学院	机械设计制造及其自动化	131	2	1.53%	50	38.17%	69	52.67%	10	7.63%
	自动化	98	3	3.06%	35	35.71%	55	56.12%	5	5.10%
理学院	统计学	68	15	22.06%	44	64.71%	9	13.24%	0	0.00%
	信息与计算科学	72	13	18.06%	30	41.67%	25	34.72%	4	5.56%
	应用物理学	59	11	18.64%	47	79.66%	1	1.69%	0	0.00%
旅游学院	景观学	76	10	13.16%	48	63.16%	13	17.11%	5	6.58%
	酒店管理	87	4	4.60%	53	60.92%	29	33.33%	1	1.15%
	旅游管理	155	6	3.87%	94	60.65%	49	31.61%	6	3.87%
人文学院	广告学	76	3	3.95%	52	68.42%	21	27.63%	0	0.00%
	行政管理	51	4	7.84%	31	60.78%	15	29.41%	1	1.96%
	社会工作	69	3	4.35%	29	42.03%	35	50.72%	2	2.90%
土建学院	城市规划	85	2	2.35%	52	61.18%	28	32.94%	3	3.53%
	工程管理	164	1	0.61%	64	39.02%	86	52.44%	13	7.93%
	建筑学	82	3	3.66%	12	14.63%	50	60.98%	17	20.73%
	土木工程	298	5	1.68%	164	55.03%	107	35.91%	22	7.38%
外语学院	日语	56	7	12.50%	29	51.79%	19	33.93%	1	1.79%
	英语	111	0	0.00%	59	52.73%	50	45.45%	2	1.82%
信息学院	电子信息工程	122	2	1.64%	53	43.44%	61	50.00%	6	4.92%
	计算机科学与技术	124	1	0.81%	38	30.65%	83	66.94%	2	1.61%
	通信工程	123	0	0.00%	84	68.29%	37	30.08%	2	1.63%
	网络工程	81	1	1.23%	31	38.27%	47	58.02%	2	2.47%
艺术学院	动画	35	4	11.43%	26	74.29%	3	8.57%	2	5.71%
	艺术设计	323	28	8.67%	249	77.09%	41	12.69%	5	1.55%

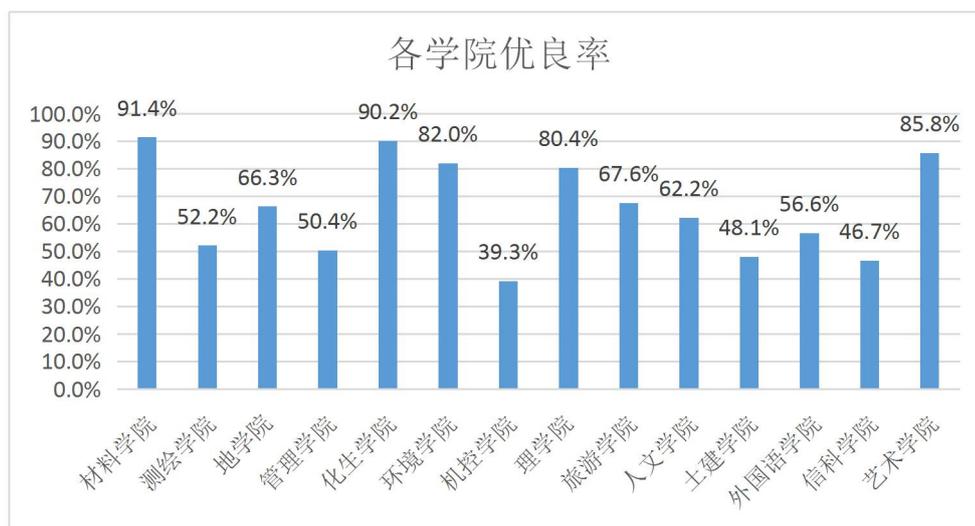


图 4 各学院毕业论文（设计）优良率情况

为了更深入地了解论文评价中存在的问题，现将各学院和专业的指导教师成绩、评阅教师成绩、答辩成绩的平均分进行统计，如表 3 所示。

表 3 各学院毕业论文分项平均分统计

学院	指导教师成绩	评阅教师成绩	答辩成绩	总评成绩
材料学院	86.25	84.50	86.34	85.80
测绘学院	81.07	79.68	77.43	79.24
地学院	83.24	80.57	80.15	81.26
管理学院	82.49	78.23	76.54	78.88
化生学院	86.38	84.65	83.62	84.77
环境学院	83.42	82.01	80.77	81.99
机控学院	80.95	77.71	75.45	77.79
理学院	84.45	83.48	83.73	83.91
旅游学院	83.46	81.01	79.42	81.14
人文学院	84.39	80.70	77.41	80.56
土建学院	81.27	79.16	75.54	78.38
外语学院	80.57	79.45	78.82	79.61
信息学院	81.50	78.63	77.51	79.14
艺术学院	86.44	83.23	81.01	83.35
全校	83.12	80.55	78.98	80.74

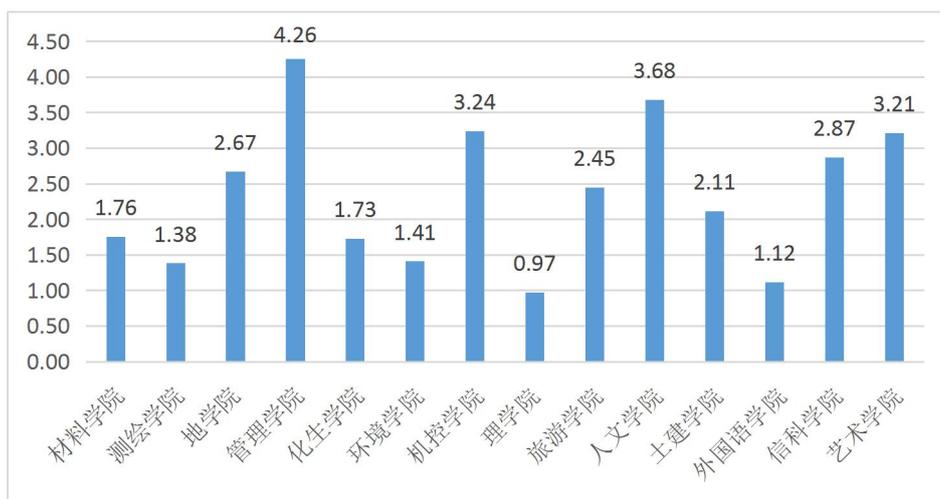


图 5 各学院指导教师成绩与评阅教师成绩差异统计

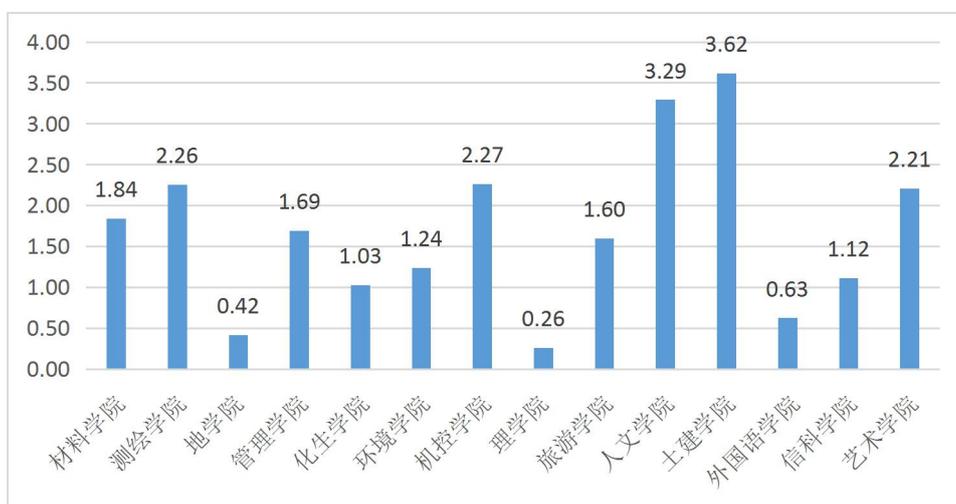


图 6 各学院评阅教师成绩与答辩成绩差异统计

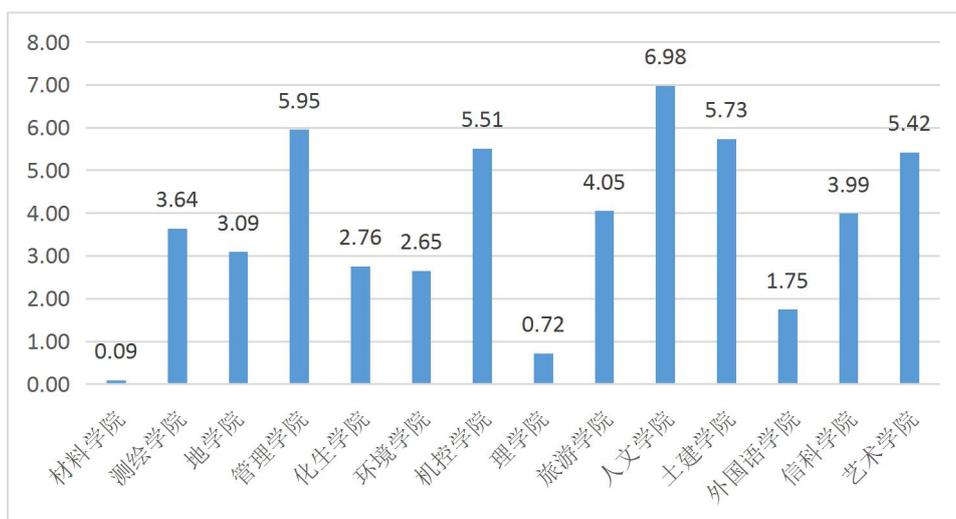


图 7 各学院指导教师成绩与答辩成绩差异统计

从表 3 可以看出，全校平均分差异的分布趋势是指导教师成绩 > 评阅教师成绩 > 答辩成绩。根据对各学院指导教师成绩、评阅教师成绩、答辩成绩进行统计分析（如图 5，6，7 所示）后可以看出，部分学院三项成绩之间的差异较大。在指导教师成绩和评阅教师成绩这两项评分上，管理学院、人文学院、机控学院、艺术学院的差异超过 3 分，在评阅教师成绩和答辩小组成绩这两项评分上，人文学院、土建学院的差异超过 3 分，在指导教师成绩和答辩小组成绩这两项评分上，差异超过 5 分的有四个学院，人文学院达到 6.98 分。

按专业进行统计时个别专业的差异更明显（见表 4），在指导教师成绩和评阅教师成绩这两项评分上，国际经济与贸易、计算机科学与技术专业指导教师与评阅教师成绩的差异分别为 7.64，7.21 分；在评阅教师成绩和答辩小组成绩这两项评分上，统计学、信息与计算科学专业评阅教师与答辩教师成绩的差异分别为 4.82，4.39 分；在指导教师成绩和答辩小组成绩这两项评分上，信息与计算科学、计算机科学与技术专业的差异超过 10 分，分别为 11.11，10.32 分。

表 4 各专业三项成绩平均分及差异统计

专业	指导之平均值	评阅之平均值	答辩之平均值	指导与评阅之差	评阅与答辩之差	指导与答辩之差
材料科学与工程	86.13	84.01	86.86	2.12	2.85	0.73
无机非金属材料工程	82.54	79.13	77.26	3.41	1.87	5.28
测绘工程	80.25	79.41	76.90	0.84	2.51	3.35
地理信息系统	82.63	80.21	78.42	2.42	1.78	4.20
宝石及材料工艺学	81.89	78.59	78.42	3.30	0.17	3.47

地质学	86.05	84.03	81.89	2.03	2.13	4.16
勘查技术与工程	83.24	80.43	78.66	2.81	1.77	4.58
资源环境与城乡规划管理	85.36	82.53	81.97	2.83	0.56	3.39
资源勘查工程	84.82	81.45	80.32	3.37	1.13	4.50
电子商务	81.74	78.66	77.05	3.07	1.61	4.69
房地产经营管理	82.05	78.24	74.78	3.81	3.46	7.27
国际经济与贸易	85.00	77.36	78.99	7.64	1.63	6.01
工商管理	81.87	76.91	74.65	4.96	2.26	7.21
会计学	81.25	77.69	74.86	3.56	2.83	6.39
人力资源管理	82.25	80.88	78.95	1.38	1.93	3.30
市场营销	85.43	83.97	80.30	1.46	3.67	5.13
物流管理	81.60	79.51	80.85	2.08	1.33	0.75
化学工程与工艺	81.70	79.99	79.43	1.71	0.56	2.27
生物工程	82.25	79.64	77.74	2.61	1.90	4.51
应用化学	87.27	86.93	86.54	0.34	0.39	0.73
给水排水工程	83.54	82.33	81.95	1.21	0.38	1.59
环境工程	80.55	75.99	73.38	4.56	2.61	7.17
水文与水资源工程(水文地质与工程地质方向)	82.26	80.93	79.46	1.33	1.46	2.80
水文与水资源工程	83.19	81.89	81.16	1.29	0.73	2.03
机械设计制造及其自动化	80.90	77.51	76.63	3.39	0.88	4.27
自动化	80.55	77.73	76.22	2.82	1.51	4.33
统计学	81.21	80.83	76.44	0.39	4.39	4.77
信息与计算科学	85.13	78.84	74.02	6.29	4.82	11.11
应用物理学	79.72	78.73	78.76	0.99	0.03	0.96
景观学	84.13	81.55	79.06	2.57	2.49	5.06
酒店管理	80.61	78.91	79.56	1.70	0.65	1.05
旅游管理	85.83	82.79	80.84	3.03	1.95	4.99
广告学	83.89	81.97	78.87	1.92	3.11	5.03
行政管理	86.69	85.20	83.18	1.49	2.02	3.51
社会工作	85.66	83.46	84.70	2.19	1.24	0.95
城市规划	82.65	79.86	78.19	2.79	1.67	4.45
工程管理	80.93	78.55	75.06	2.37	3.49	5.87
建筑学	83.17	81.58	81.36	1.58	0.22	1.81
土木工程	80.91	76.79	76.59	4.12	0.20	4.32
日语	84.12	81.33	79.82	2.78	1.51	4.29
英语	86.36	84.53	83.56	1.83	0.97	2.80
电子信息工程	80.58	77.33	76.05	3.25	1.27	4.52
计算机科学与技术	80.84	73.63	70.52	7.21	3.11	10.32

通信工程	85.03	84.68	84.35	0.35	0.33	0.68
网络工程	86.53	85.60	85.17	0.93	0.43	1.36
动画	82.80	82.26	82.31	0.54	0.06	0.49
艺术设计	86.83	83.33	80.87	3.50	2.46	5.96

从以上分析中可以看出，即使是在同一专业内，专业教师对论文质量的评价标准也不一致。教务处在毕业论文（设计）的管理文件中对论文的评分标准有解释和说明，也要求学院制定相应的评分标准，但从评分情况看，在评价过程中还是存在一些问题。在实际调研中也发现很多学院并没有制定论文评分标准，教师在评价过程中更多是凭借经验和印象。由于缺少具体的评价指标，难以准确分析学生在论文撰写过程中存在的问题，从而也无法确定需改进和努力的方向。

2016年秋季学期，教务处组织专家对本届毕业论文（设计）随机抽取 950 篇毕业论文（设计）进行了第二次复审。总体来说，复审专家评阅成绩比原总评成绩要低，分数差跨分数档(如原优秀论文复审评为良好)的有 470 篇，其中跨两档（包括复审成绩高于原总评成绩及原总评成绩高于复审成绩两种情况）的有 67 篇，占二审总篇数的 7%。这也印证了毕业论文（设计）的评价标准还需进一步优化。

六、意见和建议

（一）细化完善并严格执行毕业论文（设计）评价指标。在《桂林理工大学本科毕业设计(论文)成绩评定标准》（简

称评定标准)中规定,论文成绩由指导教师、评阅教师和答辩小组共同评定;各分项成绩分别占总评成绩的30%,30%和40%;评分时主要考察学生的基本能力和工作态度,设计(论文)水平和答辩表现。但《评定标准》未对各分项成绩的具体评价指标进行说明和解释,各学院也没有制定符合本专业特点的评价指标,造成教师在评分时缺乏对应的评分项。因此,为了保证论文评价的公平合理,准确了解论文的质量,建议根据指导教师、评阅教师和答辩小组的差异分别制定论文评价指标,并要求教师根据评价指标进行评分。

(二) 加强毕业论文(设计)全过程的质量管理。加强对毕业论文(设计)的选题、开题答辩、论文撰写、论文答辩等环节质量管理。与企事业单位加强合作,实行双导师制,使毕业设计能真正结合教师科研或者生产实际进行选题,结果能为生产实际提供参考或服务。增加对学生论文修改过程的管理。目前在论文评价中未对学生的论文修改过程进行监控,因此无法确定学生是否根据教师的意见对论文进行了修改。尤其是答辩完成后,很多学生不再对论文进行修改,给指导老师和学院造成了很多的麻烦。为了提高论文的质量和学生的能力,加强对学生修改过程的管理,或者在评价中增加论文修改的指标,对学生的修改过程提出明确要求,并对修改过程建档保存。

(三) 加强对指导教师的业务培训。部分指导教师,特

别是初次参加毕业设计（论文）指导工作教师的责任心及指导能力还需进一步加强。检查中发现，部分任务书过于简单，只是一些进程安排，缺乏具体的任务目标与要求；大多数指导老师缺乏工程背景和实践经验，导致设计型选题偏少；有些教师在毕业设计选题方面缺乏创新，脱离实际应用，无法激起学生的兴趣；在毕业实习阶段，对学生的督促较少，指导力度不够，使得过程材料不全，毕业设计进展缓慢。针对这些问题，建议学校相关部门加强指导教师的业务培训和评价，增加教师到企事业单位锻炼、学习的机会；鼓励教师积极投入科研和实践工作，提高选题的质量；完善教师毕业论文指导评价体系，引导教师更多的投入到指导学生过程中去。